

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/11, 119/14 i 93/16), a u vezi s točkom V. Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom (Narodne novine, broj 79/12), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2018. godine donijela

## ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o primjeni Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom u 2017. godini, u tekstu koji je Vladi Republike Hrvatske dostavilo Ministarstvo pravosuđa aktom, klase: 011-02/18-01/272, urbroja: 514-06-01-01-18-01 od 23. srpnja 2018. godine.

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, \_\_\_\_\_ 2018.

PREDSJEDNIK

mr.sc. Andrej Plenković

## OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo pravosuđa dostavilo je Vladi Republike Hrvatske Izvješće o primjeni Odluke Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva s Kaznenim zakonom u 2017. godini.

Odluka Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva s Kaznenim zakonom (Narodne novine, broj 79/12) u primjeni je od 16. srpnja 2012. godine.

Odlukom se utvrđuje obveza stručnih nositelja izrade propisa (središnjih tijela državne uprave) da u pripremi nacрта prijedloga propisa koji sadrže prekršajne odredbe, iste usklade s Kaznenim zakonom na način da se izbjegne preklapanje zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Razlog za donošenje ove Odluke i cilj koji se njome želi postići je otklanjanje mogućnosti da se istoj osobi za isto kažnjivo djelo dvaput sudi – i u prekršajnom postupku i u kaznenom postupku. Takvu mogućnost utvrdio je kao sustavnu pogrešku u hrvatskom kaznenom pravu Europski sud za ljudska prava u više svojih presuda, a najpoznatija je odluka u presudi *Maresti protiv Hrvatske* od 25. lipnja 2009. godine. Republika Hrvatska obvezna je u postupku izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava poduzeti zakonodavne i druge potrebne mjere da se otklone mogućnosti ponavljanja utvrđenih povreda, a donošenje i provedba predmetne Odluke je takva mjera.

Sastavni dio Odluke je Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom koja služi kao dokument kojim se potvrđuje usklađenost prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom. Stručni nositelji izrade propisa obvezni su u pripremi prijedloga propisa popuniti Izjavu i dostaviti je Ministarstvu pravosuđa zajedno s prijedlogom propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti.

Ministarstvo pravosuđa prati primjenu Odluke i o tome jednom godišnje dostavlja izvješće Vladi Republike Hrvatske. Izvješće koje je dostavljeno je peto izvješće od početka primjene Odluke Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva s Kaznenim zakonom i Vlada Republike Hrvatske ga prihvaća ovim Zaključkom.



**REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**

**IZVJEŠĆE**

**o primjeni Odluke Vlade Republike Hrvatske o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom u 2017. godini**

**Zagreb, srpanj 2018.**

## 1. SADRŽAJ

1. SADRŽAJ.....	2
2. UVOD.....	3-4
3. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI .....	5-6
4. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE.....	7-8
5. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA.....	9
6. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE.....	10
7. TABELARNI PRIKAZ	

## 2. UVOD

Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom (dalje u tekstu: Odluka) donijela je Vlada Republike Hrvatske, na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/11, 119/14 i 93/16) na sjednici održanoj 12. srpnja 2012. godine. Odluka je objavljena u Narodnim novinama, broj 79 od 16. srpnja 2012. kada je i stupila na snagu.

Odlukom se određuje obveza stručnih nositelja izrade propisa, središnjih tijela državne uprave da u pripremi nacрта prijedloga propisa koji sadrže prekršajne odredbe iste usklade s Kaznenim zakonom na način da se izbjegne preklapanje zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Kazneni zakon u smislu Odluke je zakon objavljen u Narodnim novinama, broj 125/2011 i svaka njegova izmjena i dopuna.

Dokument kojim se potvrđuje usklađenost prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom je Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom.

Obrazac Izjave objavljen je u Narodnim novinama, broj 79 od 16. srpnja 2012. kao prilog Odluke i njezin je sastavni dio.

Stručni nositelji izrade propisa obvezni su, u pripremi prijedloga propisa, popuniti Izjavu i dostaviti je Ministarstvu pravosuđa zajedno s prijedlogom propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti.

Prijedlog propisa uz koji nije priložena Izjava ne upućuje se u daljnji zakonodavni postupak.

Ministarstvo pravosuđa prati primjenu Odluke i o tome jednom godišnje dostavlja izvješće Vladi Republike Hrvatske te predlaže mjere za unaprjeđivanje njezine provedbe.

Do sada je Ministarstvo pravosuđa podnijelo Vladi Republike Hrvatske četiri izvješća o primjeni Odluke.

Prvo izvješće odnosilo se na razdoblje prve godine primjene Odluke (od srpnja 2012. do rujna 2013. godine) Vlada Republike Hrvatske prihvatila je zaključkom od 24. listopada 2013. godine.

Drugo izvješće odnosilo se na razdoblje od rujna 2013. do srpnja 2014. i prihvaćeno je zaključkom Vlade Republike Hrvatske od 23. prosinca 2014. godine.

Treće izvješće o primjeni Odluke odnosilo se na razdoblje od rujna 2014. do kraja 2015. godine i prihvaćeno je zaključkom Vlade Republike Hrvatske od 10. ožujka 2016. godine.

Četvrto izvješće o primjeni Odluke odnosilo se na primjenu Odluke u 2016. godini i prihvaćeno je zaključkom Vlade Republike Hrvatske od 08. lipnja 2017. godine.

Ovo peto izvješće odnosi se na primjenu Odluke u 2017. godini.

### 3. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI

Europski sud za ljudska prava (dalje u tekstu: ESLJP) svojim presudama u predmetima *Maresti protiv Hrvatske* (od 25. lipnja 2009.) i *Tomasović protiv Hrvatske* (od 18. listopada 2011.) utvrdio je da je Republika Hrvatska povrijedila pravo *ne bis in idem* (da se ne bude dva puta suđen ili kažnjen u istoj stvari) koje je zajamčeno člankom 4. Protokola 7. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Narodne novine - Međunarodni ugovori, broj 18/97, 6/99 – pročišćeni tekst i 8/99 – ispravak).

Radi se o predmetima u kojima je ista osoba osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 99. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 110/91, 27/98 – ispravak, 50/2000, 129/2000, 111/2003, 190/2003, 102/2004, 84/2005, - ispravak, 71/2006, 110/2007, 152/2008 i 57/2011 – dalje u tekstu: KZ/97) (*Maresti*) odnosno ista osoba je osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zloupotrebe opojnih droga i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela neovlaštenog posjedovanja opojne droge iz članka 173. KZ/97 (*Tomasović*).

ESLJP je u ovim predmetima zauzeo stajalište da se članak 4. Protokola 7. uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima mora tumačiti na način da zabranjuje kazneni progon ili suđenje za drugo djelo ako ono proizlazi iz istih činjenica ili činjenica koje su u biti iste za isti događaj te sukladno tome presudio da je Republika Hrvatska navedenim procesuiranjem i kažnjavanjem povrijedila načelo *ne bis in idem*.

Sukladno obvezi izvršenja presuda ESLJP, Republika Hrvatska dužna je poduzeti odgovarajuće korake u cilju onemogućavanja svake daljnje povrede načela *ne bis in idem*.

Načelo *ne bis in idem* inkorporirano je u hrvatskom pravnom poretku kao zabrana da se ikome sudi ili ga se kazni u kaznenom postupku za kazneno djelo za koje je već pravomoćno oslobođen ili osuđen u skladu sa zakonom (članak 31. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske, Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst i 5/2014 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

Međutim, činjenica je da je (bilo) moguće istovremeno ili sukcesivno vođenje prekršajnog i kaznenog postupka kad se radi o djelu koje je opisano kao prekršaj, a istovremeno ima i obilježja kaznenog djela, što je implicite dopuštao i članak 63. KZ/97 odredbom o uračunavanju kazne izrečene u prekršajnom postupku u kaznu koja se izriče u kaznenom postupku.

Tako su policija i druga tijela vlasti, kao ovlašteni tužitelji, u velikom broju slučajeva, često po automatizmu ustaljene prakse, za isto djelo ili za djelo proizašlo iz istog događaja istovremeno podnosili optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka i kaznenu prijavu, pa se postupci pokrenu i vode i pred prekršajnim i pred kaznenim sudom. Ako se kazneni postupak okonča osuđujućom presudom prije prekršajnog, što je iznimka, u prekršajnom postupku bi se primijenio članak 10. Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj 107/07) koji izričito određuje da se protiv počinitelja prekršaja koji je već u kaznenom postupku pravomoćno proglašen krivim za kazneno djelo koje obuhvaća i obilježja počinjenog prekršaja ne može pokrenuti prekršajni postupak, a ako je postupak pokrenut ili je u tijeku, ne može se nastaviti i dovršiti. U takvom slučaju dakle ne može doći do povrede načela *ne bis in idem*, ali će do povrede doći (tumačeći stajalište ESLJP) kad se nakon

oslobađajuće presude u kaznenom postupku, povede ili nastavi prekršajni postupak. Ako se prekršajni postupak okonča prije kaznenog, što je pravilo s obzirom da je prekršajni postupak jednostavniji i brži i s kraćim zastarim rokovima, to nema utjecaja na (daljnje) vođenje kaznenog postupka, a u slučaju osude primjenjuje se navedeni članak 63. KZ/97. Bez obzira na uračunavanje prekršajne kazne, prema navedenim presudama ESLJP ovakva praksa u Republici Hrvatskoj predstavlja kršenje načela *ne bis in idem*, a zakonska rješenja koja to omogućuju označena su kao sustavna pogreška u tom smislu.

Nakon predmetnih presuda ESLJP poduzete su određene aktivnosti u cilju otklanjanja ove sustavne pogreške. Tako je postignut sporazum o proceduri dogovornog i usklađenog postupanja policije i državnog odvjetništva o izboru prekršajnog ili kaznenog progona, a Visoki prekršajni sud RH zauzeo je stajalište da se prekršajni sudovi oglašavaju nenadležnima u postupcima za (prekršajna) djela koja po činjeničnom opisu odgovaraju biću nekog kaznenog djela.

Također je provedena određena izmjena i dopuna kaznenopravnog zakonodavnog okvira u tom smislu. Novi Kazneni zakon (Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak i 101/17-dalje u tekstu: KZ/11) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013., napustio je koncept uračunavanja kazne za prekršaj u kaznu za kazneno djelo odnosno izbrisao je u tom smislu odredbu članka 63. stavka 2. KZ/97. Prekršajni zakon izmijenjen je i dopunjen u 2013. godini (Narodne novine, broj 39/13) na način da je, između ostalog, izmijenjen članak 10. i dopunjen članak 160. stavak 2., pa se tako (više) ne može voditi prekršajni postupak protiv počinitelja prekršaja protiv kojeg je započeo kazneni postupak za kazneno djelo koje obuhvaća i taj prekršaj, a ovlaštenu tužitelj mora već u optužnom prijedlogu naznačiti podatak da li je protiv počinitelja podnesena i kaznena prijava u vezi s istim događajem.

Međutim, za otklanjanje sustavne pogreške koja omogućava povredu načela *ne bis in idem* na način kako to tumači ESLJP, potrebno je napraviti analizu svih zakona koji propisuju prekršaje i provesti takve zakonodavne mjere koje će otkloniti postojeće ili moguće preklapanje prekršaja sa kaznenim djelima u pogledu sadržaja odnosno zakonskog opisa kažnjivog djela.

S obzirom na veliki broj radnji/propuštanja radnji koje su u domaćem pravnom sustavu opisane i sankcionirane kao prekršaji, jer više od pet stotina zakona propisuju prekršaje, Ministarstvo pravosuđa je procijenilo da takve mjere nije moguće provesti zakonodavnom akcijom u kratkom vremenu jer bi to zagušilo zakonodavne kapacitete i Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora, već da je iste realno i uspješno moguće provesti samo sukcesivno, dakle pregledom zakona i/ili izmjena i dopuna zakona koji propisuju prekršaje i otklanjanjem eventualnih preklapanja, tijekom zakonodavne procedure izrade konačnog prijedloga zakona u Vladi Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, na prijedlog Ministarstva pravosuđa, Vlada Republike Hrvatske je donijela Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom i obvezala stručne nositelje izrade propisa da u pripremi nacрта prijedloga propisa uklone postojanje identičnih opisa prekršaja u odnosu na opis kaznenih djela koje bi imalo za posljedicu mogućnost dvostrukog procesuiranja i kažnjavanja u kaznenom i u prekršajnom postupku.



#### 4. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE

Ministarstvo pravosuđa zaprimilo je u 2017. godini ukupno 110 nacrtu prijedloga propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti s Kaznenim zakonom sukladno Odluci.

Na 29 nacrtu prijedloga propisa Ministarstvo pravosuđa nije imalo nikakvih primjedbi, što znači da je za te prijedloge propisa Izjava o usklađenju mogla biti (odmah) potpisana.

Ministarstvo pravosuđa nije imalo nikakvih primjedbi na još 19 prijedlog propisa, ali to su bili prijedlozi zakona koji nisu sadržavali prekršajne odredbe pa se na njih Odluka ne primjenjuje, odnosno stručni predlagač nije ni trebao pribaviti Izjavu o usklađenju. Tako je ukupan broj prijedloga propisa na koje Ministarstvo pravosuđa nije imalo primjedbi iznosio 48, što uz 62 prijedloga zakona na koje je Ministarstvo pravosuđa imalo primjedbi daje zbroj od ukupno 110 nacrtu prijedloga propisa koji su u 2017. bili dostavljeni na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti s Kaznenim zakonom sukladno Odluci.

Inače, od ukupno 110 nacrtu prijedloga propisa, njih 23 nije sadržavalo prekršajne odredbe, što čini cca 20%, a cca 80% nacrtu prijedloga sadržavalo je prekršajne odredbe.

Primjedbe su iznijete na 62 nacrtu prijedloga propisa. Od tog broja, za 46 nacrtu prijedloga propisa primjedbe su se odnosile na normativni dio bez da je utvrđeno preklapanje, a radi se uglavnom o primjedbama zbog nejasnog opisa prekršaja koji ne zadovoljava načelo određenosti bića kažnjivog djela (*načelo lex certa*) ili zbog neusklađenosti s odredbama Prekršajnog zakona u pogledu propisivanja minimuma i maksimuma novčane kazne, neusklađenost u pogledu propisivanja vrste i nastupanja pravnih posljedica osude te vrste i duljine trajanja zaštitnih mjera. Također je bilo i primjedbi na nepoštivanje odredbi Prekršajnog zakona u pogledu isključenja prekršajne odgovornosti za tijela javne vlasti, nejasnog određenja tko je ovlašten tužitelj za pojedine vrste prekršaja.

Za daljnjih 16 nacrtu prijedloga propisa na koje su iznijete primjedbe, Ministarstvo pravosuđa je utvrdilo da sadrže prekršajne odredbe koje se u zakonskim opisima preklapaju s opisima (određenih) kaznenih djela. Sukladno Odluci, za te nacrtu prijedloga propisa, ministar pravosuđa nije (su)potpisao Izjavu o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom kao dokument kojim se potvrđuje usklađenost.

Tijekom daljnjeg zakonodavnog postupka stručni nositelji izrade propisa su otklonili preklapanja na način da su, sukladno mišljenju Ministarstva pravosuđa, izmijenili ili dopunili sporne prekršajne odredbe, a u nekim slučajevima su odustali od prekršajnog normiranja odnosno obrisali su sporne prekršajne odredbe, jer postoji kaznenopravna zaštita (kazneno djelo s kojim se predmetni prekršaj preklapao u zakonskom opisu).

Također, i u petoj godini primjene Odluke, bilo je predloženih propisa koji su prolazili odnosno nastavljali zakonodavnu proceduru iako je Ministarstvo pravosuđa utvrdilo postojanje preklapanja i nije potvrdilo Izjavu o usklađenosti, uz obrazloženje da zakoni idu u daljnju zakonodavnu proceduru zbog žurnog usklađivanja s pravnom stečevinom Europske unije.

U nekim slučajevima Ministarstvo pravosuđa prihvatilo je dokument o usklađenju odnosno nije zaustavljalo zakonodavnu proceduru iako nije moglo sa sigurnošću utvrditi

eventualno (buduće) preklapanje, a to stoga što se radilo o nacrtima prijedloga propisa (zakona) koji su propisali prekršaje blanketnom normom koja upućuje na podzakonski akt (pravilnik) koji međutim ne postoji u trenutku predlaganja propisa nego tek treba biti donesen nakon što predloženi propis (zakon) stupa na snagu. Sličnu problematiku u procjeni usklađenosti Ministarstvo pravosuđa nalazi u prijedlozima propisa (zakonima) koji se donose u svrhu provedbe nekog pravno-obvezujućeg akta Europske unije, jer su u njima također prekršaji (pr)opisani pozivanjem na određeni članak pravno-obvezujućeg akta Europske unije u kojem je opisana kažnjiva radnja (u takvim slučajevima Ministarstvo pravosuđa sugerira stručnom predlagaču propisa da unese odredbu po kojoj će ovlaštenu tužitelj, kad podnosi optužni prijedlog, dostaviti prekršajnom sudu relevantni izvadak iz pravno-obvezujućeg akta Europske unije u kojem je opisana kažnjiva radnja).

Sažetak aktivnosti u primjeni Odluke:

Provjera Nacrta prijedloga propisa, ukupno _____	110
Bez primjedbi (ne sadrže prekršajne odredbe-Izjava se ne potpisuje) _____	19
Bez primjedbi (Izjava o usklađenosti potvrđena) _____	29
Primjedbe na nacрте prijedloga propisa, ukupno _____	62
Primjedbe koje se ne odnose na preklapanje, Izjava o usklađenosti potvrđena _____	46
Utvrđeno preklapanje nacrta prijedloga propisa s Kaznenim zakonom _____	16

## **5. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA**

Izvan obveza i ovlasti Ministarstva pravosuđa u primjeni Odluke, Ministarstvo pravosuđa provodilo je i u 2017. godini određene aktivnosti koje su također imale utjecaja i bile usmjerene na postizanje cilja otklanjanja preklapanja zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

S tim u svezi, Ministarstvo pravosuđa je kroz aktivnosti Ureda Zastupnice Vlade Republike Hrvatske pri ESLJP bilo involvirano u praćenje izvršenja presuda ESLJP u predmetima iz tzv. Maresti grupe, ta je posvećivalo pažnju na to da li i dalje nastaju predmeti koji bi spadali u tu grupu predmeta odnosno dali se i dalje takvi predmeti pojavljuju pred ESLJP. U tom smislu Ministarstvo pravosuđa u 2017. godini nije imalo saznanja o takvim novim predmetima, što se s punim pravom može tumačiti kao uspjeh Odluke i pripadajuće Izjave o usklađenju u postizanju svog cilja i svrhu zbog koje su uvedeni u zakonodavnu proceduru Vlade Republike Hrvatske.

## **6. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE**

### **Zaključak:**

Analiza primjene Odluke u 2017. godini, kao i tijekom ukupne petogodišnje primjene pokazuje svu opravdanost uvođenja takvog pristupa rješavanju problema preklapanja zakonskih opisa velikog broja prekršaja s zakonskim opisima kaznenih djela.

U izvještajnom razdoblju je 110 nacrtu prijedloga zakona prošlo provjeru usklađenosti, što uz 217 nacrtu prijedloga propisa u prvoj godini, 116 nacrtu prijedloga propisa u drugoj godini i 139 nacrtu zakona u trećoj godini i 110 nacrtu zakona u četvrtoj godini primjene Odluke predstavlja veliki broj 692 nacrtu prijedloga zakona koji su prošli provjeru usklađenosti.

Usklađen je značajan broj zakona koji su imali prekršajne odredbe koje su se preklapale s Kaznenim zakonom (53 u prvoj godini primjene Odluke, 19 u drugoj godini, 11 u trećoj godini, 13 u četvrtoj i 16 u zadnjoj godini primjene Odluke, dakle 112 ukupno).

Naravno, s obzirom na česte zakonodavne izmjene, neki zakoni su više puta prošli provjeru usklađenosti i nalaze se višekratno u ovoj evidenciji od ukupno 692 zakona, ali to u bitnome ne umanjuje rezultate primjene Odluke prema kojima je velik dio od ogromnog broja prekršaja (više od petsto zakona propisuje prekršaje) provjeren i usklađen.

Odluka je i u 2017. godini nastavila s pozitivnim učinkom na stručne nositelje izrade propisa u smislu povećanja zakonodavnih kompetencija kod propisivanja prekršaja i svijesti da se kao prekršaj ne propisuje baš svako kršenje svake odredbe propisa i tako angažira pravosudni sustav i onda kad se zapravo radi o kršenju nekog pravila o disciplinskoj ili stegovnoj obvezi ili prava i obveza iz radnog ili kakvog drugog odnosa, uključivo građanskopravnog odnosa.

### **Prijedlog za unaprjeđenje primjene Odluke:**

Uzimajući u obzir da analiza dosadašnje primjene Odluke pokazuje da je obveza stručnim nositeljima izrade propisa jasno i precizno formulirana i da Odluka postiže svoju svrhu i razloge donošenja, kao i to da se ne bilježe teškoće u primjeni, Ministarstvo pravosuđa nema prijedloga za unaprjeđenje primjene Odluke.

**7. PROVEDENE AKTIVNOSTI I SADRŽAJ, ROKOVI I OZNAKE AKTIVNOSTI, U  
TABLARNOM PRIKAZU:**

**Državna geodetska uprava**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o obavljanju geodetske djelatnosti	25.4.2017 22.11.2017	NEMA IMA	DA DA
2.	Zakon o nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka	11.12.2017.	NEMA	DA

**Državni zavod za intelektualno vlasništvo**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima	10.3.2017	IMA	DA
2.	Zakona o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustava te poslovnih informacija (poslovnih tajni)	11.9.2017.	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
3.	Zakon o industrijskom dizajnu	2.11.2017.	NEMA	DA
4.	Zakon o zaštiti topografija	2.11.2017.	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

	poluvodičkih proizvoda			
5.	Zakon o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga	2.11.2017.	NEMA	DA
6.	Zakon o žigu	2.11.2017.	NEMA	DA
7.	Zakon o patentu	2.11.2017.	NEMA	DA

**Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o radiološkoj nuklearnoj sigurnosti	4.7.2017 25.10.2017	IMA NEMA	DA DA

**Ministarstvo državne imovine**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o upravljanju državnom imovinom	14.09.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

### Ministarstvo financija

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o tržištu kapitala	13.1.2017 8.12.2017	IMA IMA	DA NE
2.	Zakon o državnim potporama	20.3.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
3.	Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma	28.3.2017 31.8.2017 18.9.2017	IMA IMA IMA	DA DA DA
4.	Zakon o stambenom potrošačkom kreditiranju	24.3. 2017 17.8.2017	IMA IMA	DA DA
5.	Zakon o koncesijama	3.3.2017 12.4.2017	NEMA IMA	DA DA
6.	Zakon o usporedivosti naknada, prebacivanju računa za plaćanje i pristup osnovnom računu	3.5.2017	IMA	DA
7.	Zakon o kreditnim institucijama	12.5.2017 24.10.2017	IMA IMA	DA DA



8.	Zakon o reviziji	4.7.2017. 8.11.2017 20.11.2017	IMA IMA NEMA	DA NE DA
9.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) 2015/2465 o transparentnosti transakcija financiranja vrijednosnih papira i ponovne uporabe	4.7.2017. 18.10.2017	NEMA IMA	DA DA
10.	Zakon o alternativnim investicijskim fondovima	20.7.2017	IMA	DA
11.	Zakon o prestanku važenja Zakona o Fondu za naknadu oduzete imovine	25.9.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
12.	Zakon o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2018.	25.10.2017	NEMA	DA
13.	Zakon o administrativnoj suradnji na području poreza	10.11.2017	IMA	DA
14.	Zakon o platnom prometu	8.12.2017.	IMA	DA
15.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) 2016/1011 o indeksima koji se upotrebljavaju kao referentne vrijednosti	18.12.2017	IMA	DA
16.	Zakon o uvjetima za pružanje usluga carinskog zastupanja	19.12.2017	NEMA	DA

**Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 910/2014 Europskog Parlamenta i Vijeća od 23.7.2014 o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/93/EZ	5.1.2017 7.4.2017	IMA IMA	DA DA
2.	Zakon o postupcima naknade štete zbog povrede prava tržišnog natjecanja	3.2.2017. 10.4.2017	IMA IMA	Ne sadrži prekršajne odredbe Ne sadrži prekršajne odredbe
3.	Zakon o strateškim investicijskim projektima Republike Hrvatske	3.7.2017 25.10.2017	IMA NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe Ne sadrži prekršajne odredbe
4.	Zakon o državnoj potpori za istraživačko-razvojne projekte	6.12.2017.	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

### Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o gradnji	30.1.2017	NEMA	DA
2.	Zakon o najmu stanova	30.5.2017 21.8.2017	NEMA NEMA	DA DA
3.	Zakon o građevnim proizvodima	30.5.2017 9.11.2017	NEMA NEMA	DA DA
4.	Prijedlog Uredbe o izmjeni Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenje i gradnje	31.7.2017	IMA	DA
5.	Zakon o komunalnom gospodarstvu	3.8.2017	IMA	DA

### Ministarstvo hrvatskih branitelja

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji	7.2.2017 4.7.2017 2.11.2017	IMA IMA IMA	DA DA DA
2.	Zakon o proglašenju Vukovara mjestom posebnog domovinskog pijeteta	18.11.2017	IMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

### Ministarstvo kulture

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o arhivskom gradivu i arhivima	20.7.2017 29.9.2017	IMA IMA	DA DA
2.	Zakona u muzejima	5.12.2017.	IMA	DA
3.	Zakon o audiovizualnim djelatnostima	12.12.2017	IMA	NE

### Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o cestama	27.2.2017	NEMA	DA
2.	Zakon o sigurnosnoj zaštiti pomorskih brodova i luka	28.2.2017 24.3.2017 29.3.2017 22.8.2017	IMA IMA NEMA IMA	NE NE DA DA
3.	Zakon o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu (EU)	8.3.2017 14.8.2017	IMA IMA	DA DA

4.	Zakon o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za bilježenje u cestovnom prijevozu	13.3.2017	IMA	DA
5.	Zakon o željeznici	5.5.2017	NEMA	DA
6.	Zakon o elektroničkim komunikacijama	16.5.2017 27.6.2017	IMA NEMA	DA DA
7.	Zakon o lučkim kapetanijama	22.12.2017	IMA	NE

#### Ministarstvo obrane

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o sustavu domovinske sigurnosti	12.9.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
2.	Zakon o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske	4.12.2017.	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
3.	Zakon o obrani	1.12.2017.	NEMA	DA

### Ministarstvo poljoprivrede

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o zaštiti životinja	15.3.2017 24.3.2017 4.4.2017 8.5.2017 8.8.2017	IMA IMA IMA IMA IMA	NE NE DA DA DA
2.	Zakon o drvenastim kulturama kratkih ophodnji	20.3.2017 21.11.2017 5.12.2017	IMA IMA IMA	DA DA DA
3.	Zakon o morskom ribarstvu	17.3.2017 13.4.2017 19.4.2017	IMA NEMA IMA	NE DA NE
4.	Zakon o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom	7.4.2017 18.9.2017	NEMA NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe Ne sadrži prekršajne odredbe
5.	Zakon o lovstvu	16.1.2017 13.4.2017 21.11.2017	NEMA NEMA IMA	DA DA NE
6.	Zakon o Hrvatskoj poljoprivrednoj- šumarskoj savjetodavnoj službi	13.6.2017 16.11.2017	NEMA NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe Ne sadrži prekršajne odredbe

7.	Zakon o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu	27.6.2017 22.9.2017 11.12.2017.	IMA IMA IMA	DA DA DA
8.	Zakon o akvakulturi	20.6.2017 31.7.2017 9.11.2017	IMA IMA IMA	NE DA DA
9.	Zakon o poljoprivrednom zemljištu	3.7.2017. 22.11.2017	NEMA IMA	DA DA
10.	Zakon o provedbi uredbi Europske unije o prometu drva i proizvoda od drva	13.11.2017	IMA	NE
11.	Zakon o hrvatskoj poljoprivrednoj komori	8.11.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
12.	Zakon o šumama	15.12.2017.	IMA	NE

**Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o posredovanju pri zapošljavanju i pravima za vrijeme	26.1.2017	NEMA	DA

	nezaposlenosti			
2.	Zakon o poticanju zapošljavanja	26.1.2017	IMA	DA
3.	Zakon o osiguranju radničkih tražbina	20.1.2017 13.4.2017	IMA IMA	DA DA
4.	Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom	06.06.2017	NEMA	DA
5.	Zakon o prekograničnoj provedbi odluka o novčanoj kazni u području upućivanja radnika	18.8.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
6.	Zakon o radu	21.8.2017 17.10.2017	NEMA NEMA	DA DA
7.	Zakon o europskim radničkim vijećima	21.8.2017 17.10.2017	NEMA NEMA	DA DA
8.	Zakon o minimalnoj plaći	7.12.2017.	NEMA	DA
9.	Zakon o dobrovoljnim mirovinskim fondovima	22.12.2017	NEMA	DA
10.	Zakon o mirovinskim osiguravajućim društvima	21.12.2017	NEMA	DA
11.	Zakon o zaštiti na radu	21.12.2017	IMA	DA

**Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem	21.8.2017 6.11.2017	NEMA NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe Ne sadrži prekršajne odredbe



	Republike Hrvatske			
2.	Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske	25.10.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

**Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o roditeljskim potporama	2.4.2017 24.4.2017	NEMA NEMA	DA DA
2.	Zakona o ravnopravnosti spolova	14.4.2017	NEMA	DA
3.	Zakon o korištenju psa pomagača	11.5.2017	IMA	DA
4.	Zakon o pravobranitelju za djecu	2.6.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
5.	Zakon o socijalnoj skrbi	4.10.2017	NEMA	DA
6.	Zakon o djelatnosti psihoterapije	10.5.2017.	IMA	DA

**Ministarstvo turizma**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o pružanju usluga u turizmu	17.8.2017	IMA	DA

**Ministarstvo unutarnjih poslova**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o eksplozivnim tvarima te proizvodnji i prometu oružja	24.3.2017	NEMA	DA
2.	Zakon o zaštiti svjedoka	29.3.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
3.	Zakon o strancima	27.3.2017	IMA	DA
4.	Zakon o međunarodnoj i privremenoj zaštiti	8.8.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
5.	Zakon o sigurnosti na cestama	10.8.2017	NEMA	DA

**Ministarstvo uprave**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o osobnom imenu	26.1.2017 25.4.2017	NEMA NEMA	DA DA
2.	Zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe	28.3.2017	NEMA	DA
3.	Zakon o državnim službenicima	4.4.2017	IMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

4.	Zakon o upravnoj inspekciji	26.6.2017 24.11.2017	IMA IMA	DA DA
5.	Zakon o ovlasti Vlade Republike Hrvatske da uredbama uređuje pojedina pitanja iz djelokruga Hrvatskog sabora	21.8.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe
6.	Zakon o etičkom sustavu u javnom sektoru	20.9.2017	IMA	DA

**Ministarstvo vanjskih i europskih poslova**

	<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA</b>	<b>IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI</b>	<b>IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)</b>
1.	Zakon o vanjskim poslovima	24.11.2017	NEMA	Ne sadrži prekršajne odredbe

### Ministarstvo zaštite okoliša i energetike

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o tržištu plina	8.2.2017 19.12.2017	IMA IMA	NE NE
2.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 517/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o fluoriranim stakleničkim plinovima i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 842/2006	28.3.2017	NEMA	DA
3.	Zakon o zaštiti zraka	28.3.2017	IMA	DA
4.	Zakon o održivom gospodarenju otpadom	11.4.2017	NEMA	DA
5.	Zakon o zaštiti prirode	5.6.2017 17.7.2017 7.11.2017	IMA IMA IMA	NE DA NE
6.	Zakon o sprječavanju unošenja i širenja stranih te invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima	31.5.2017 11.7.2017 2.11.2017	IMA NEMA IMA	DA DA DA
7.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 511/2014 o mjerama usklađivanja za korisnike Protokola iz Nagoye o pristupu genetskim resursima te poštenoj i pravičnoj podijeli dobiti koja proizlazi iz njihova korištenja u Uniji	20.6.2017. 6.10.2017	IMA NEMA	NE DA

8.	Zakon o zaštiti okoliša	13.7.2017	IMA	DA
		14.11.2017	IMA	NE
		28.11.2017	NEMA	DA
9.	Zakon o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika	8.8.2017	IMA	DA
		4.9.2017	IMA	DA
		11.9.2017	IMA	DA
10.	Zakon o vodama	3.11.2017.	IMA	DA

### Ministarstvo zdravstva

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA MINISTARSTVA PRAVOSUĐA	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA POTVRĐENA (DA) / IZJAVA NIJE POTVRĐENA (NE)
1.	Zakon o genetski modificiranim organizmima	27.3.2017	IMA	DA
		31.05.2017	IMA	NE
		5.6.2017	IMA	DA
		30.10.2017	NEMA	DA
2.	Zakon o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda	16.01.2017.	IMA	DA
		24.3.2017	IMA	DA
3.	Zakon o provedbi Uredbe (EU) br. 609/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. lipnja 2013. o hrani za dojenčad i malu djecu, hrani za posebne medicinske potrebe i zamjeni za cjelodnevnu prehranu pri redukcijskoj dijeti	30.01.2017.	IMA	DA
		10.4.2017	IMA	DA
4.	Zakon o vodi za ljudsku potrošnju	1.6.2017	IMA	DA
		1.9.2017	IMA	DA

5.	Zakon o provedbi Uredbe (EU)	20.7.2017	IMA	DA
	2015/2283 Europskog parlamenta i	28.8.2017	IMA	DA
	Vijeća od 25.11.2015. o novoj hrani	15.11.2017	NEMA	DA